

## 45 años de estudios sobre fronteras



**Olivier J. Walther**

Departamento de Geografía, Universidad de Florida, Estados Unidos.



<https://orcid.org/0000-0002-5768-2845>



**Anne-Laure Amilhat Szary**

Universidad de Grenoble Alpes, CNRS, Sciences Po Grenoble, Francia.



<https://orcid.org/0000-0003-4323-9604>



**Chiara Brambilla**

Universidad de Bérgamo, Italia.



<https://orcid.org/0000-0002-7148-9320>



**Emmanuel Brunet-Jailly**

Universidad de Victoria, Canadá.



<https://orcid.org/0000-0002-8524-8288>



**Martin Klatt**

Centro Europeo para Asuntos de las Minorías, Alemania - Universidad del Sur de Dinamarca, Dinamarca.



<https://orcid.org/0000-0003-0602-8541>



**Jussi P. Laine**

Universidad de Finlandia Oriental, Finlandia.



<https://orcid.org/0000-0003-0377-5170>



**Inocent Moyo**

Universidad de Zululandia, Sudáfrica.



<https://orcid.org/0000-0002-5523-9815>



**Paul Nugent**

Universidad de Edimburgo, Reino Unido.



<https://orcid.org/0000-0003-4950-6347>



**Thomas Ptak**

Universidad Estatal de Texas, Estados Unidos.



<https://orcid.org/0000-0002-4124-0129>



**Steven M. Radil**

Academia de la Fuerza Aérea de EE.UU., Estados Unidos.



<https://orcid.org/0000-0002-0985-8930>

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

Traducción realizada por Esteban Salizzi (CONICET | Instituto de Geografía, Universidad de Buenos Aires, Argentina).

Correo electrónico: [esalizzi@conicet.gov.ar](mailto:esalizzi@conicet.gov.ar)

Texto original: Walther, O.; Amilhat Szary, A. L.; Brambilla, C.; Brunet-Jailly, E.; Klatt, M.; Laine, J. P.; Moyo, I.; Nugent, P.; Ptak, T. y Radil, S. M. (2023). Border studies at 45. *Political Geography*, (104).

Correo electrónico: [owalther@ufl.edu](mailto:owalther@ufl.edu)

Recibido: 28/4/25. Aceptado: 31/05/25.

CÓMO CITAR: Walther, O.; Amilhat Szary, A. L.; Brambilla, C.; Brunet-Jailly, E.; Klatt, M.; Laine, J. P.; Moyo, I.; Nugent, P.; Ptak, T. y Radil, S. M. (2025). 45 años de estudios sobre fronteras (Salizzi, E., Trad.). *Revista de Investigaciones sobre Fronteras*, 1, traducción 01, 1-11 (Artículo original publicado en 2023).

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

## Resumen

Este ensayo hace un balance del trabajo realizado hasta el momento en los estudios sobre fronteras y analiza algunos de sus desafíos futuros. Sostiene que, casi medio siglo después de la emergencia de los estudios sobre fronteras en las ciencias sociales, aún queda mucho por hacer para convertir nuestro campo en una disciplina académica. A medida que nos acercamos a una edad media metafórica, ya es hora de que los estudiosos de las fronteras invirtamos una parte sustancial de nuestras energías en desarrollar marcos teóricos y metodológicos comunes para comprender mejor cómo evolucionan las fronteras, las regiones de frontera y sus habitantes. Hacerlo promete volver nuestro trabajo más relevante para los numerosos actores académicos y de la sociedad civil para quienes las fronteras y las regiones de frontera siguen siendo un tema de crucial importancia, aunque a menudo poco examinado.

**PALABRAS CLAVES:** ESTUDIOS SOBRE FRONTERAS. LÍMITES. REGIONES DE FRONTERA. DISCIPLINAS ACADÉMICAS. CONSTRUCCIÓN TEÓRICA. MÉTODOS.

## 45 anos de estudos sobre fronteiras

### Resumo

Este ensaio faz um balanço do trabalho realizado até o momento nos estudos sobre fronteiras e analisa alguns de seus desafios futuros. Ele argumenta que, quase meio século após o surgimento dos estudos sobre fronteiras nas ciências sociais, ainda há muito a ser feito para transformar nosso campo em uma disciplina acadêmica. À medida que nos aproximamos de uma meia-idade metafórica, já é hora de os estudiosos das fronteiras investirem uma parte substancial de suas energias no desenvolvimento de quadros teóricos e metodológicos comuns, para compreender melhor como evoluem as fronteiras, as regiões de fronteira e seus habitantes. Fazer isso promete tornar nosso trabalho mais relevante para os diversos atores acadêmicos e da sociedade civil para quem as fronteiras e as regiões de fronteira continuam sendo um tema de crucial importância, mas frequentemente pouco examinado.

**PALAVRAS-CHAVE:** ESTUDOS SOBRE FRONTEIRAS. LIMITES. REGIÕES DE FRONTEIRA. DISCIPLINAS ACADÊMICAS. CONSTRUÇÃO TEÓRICA. MÉTODOS.

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

## **Introducción**

Los estudios sobre fronteras han recorrido un largo camino desde los primeros estudios realizados a lo largo de la frontera entre Estados Unidos y México a mediados de los años setenta. Aproximadamente, en los últimos 45 años nuestra comunidad de académicos ha documentado de manera convincente cómo los límites internacionales pueden afectar la identidad y subsistencia de las comunidades de frontera y, en contrapartida, cómo los habitantes de la frontera participaron activamente moldeando la trayectoria de los estados coloniales y poscoloniales. Sin embargo, a pesar de todos los avances realizados, los estudios sobre fronteras continúan siendo una incorporación relativamente nueva en las ciencias sociales y su futuro como campo académico sigue siendo en gran medida incierto.

Este ensayo hace un balance del trabajo hecho hasta el momento antes de discutir algunos de los desafíos futuros. Comenzamos identificando las características generalmente asociadas a las subdisciplinas académicas para comprender mejor cuáles están presentes o ausentes en la actualidad dentro de los estudios sobre fronteras. Reflexionando sobre nuestra experiencia como estudiosos de las fronteras, editores de revistas sobre regiones de frontera y coordinadores de becas relacionadas con ellas, luego discutimos qué debe suceder para alentar el desarrollo de los estudios sobre fronteras y para superar los crecientes problemas de un campo académico aún naciente.

## **Una búsqueda esquivada de conceptos y teorías**

A lo largo de los años, las disciplinas desarrollan un cuerpo específico de conocimientos, comparten un lenguaje académico común, establecen un conjunto de teorías y conceptos, desarrollan sus propios métodos de investigación y pasan por alguna forma de institucionalización para desarrollar y perpetuar sus saberes. Los campos académicos que no logran cumplir con una o más de estas características suelen denominarse “estudios” para enfatizar su relativa novedad en comparación con disciplinas más establecidas o sus limitaciones explícitas (Krishnan, 2009).

Desde que surgieron a mediados de la década de 1970 como reacción al entonces dominante enfoque estadocéntrico de las fronteras en las ciencias sociales y políticas, los estudios sobre fronteras han profundizado la definición de su objeto de investigación, ampliado su alcance (Makkonen y Williams, 2016) y evolucionado progresivamente en un campo de estudios transdisciplinario (Newman, 2006a). En la actualidad, las fronteras son vistas como un espacio epistémico y una lente para examinar los procesos y prácticas de

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

fronterización y alterización, desfronterización y refronterización<sup>2</sup>, que se extienden mucho más allá de las líneas de frontera. Aún a pesar de los notables avances, los estudios sobre fronteras han tenido dificultades para elaborar un conjunto de conceptos que pueda contribuir a una teoría más general acerca de las fronteras (Newman, 2006b). Conceptualmente hablando, los académicos que estudiamos las fronteras solemos enfocarnos en unos pocos “grandes artículos” que han marcado nuestro campo (Brambilla, 2015; Brunet-Jailly, 2005; Johnson et al., 2011; Newman y Paasi, 1998; Salter, 2012; Van Houtum y Van Naerssen, 2002) y olvidamos que gran parte de nuestra producción intelectual se concentra en estudios de casos.

En los últimos cien artículos publicados en *Journal of Borderlands Studies*, por ejemplo, menos del 10% discute cuestiones teóricas relacionadas con la evolución general de las fronteras o propone nuevos conceptos que podrían mejorar nuestra comprensión de ellas. Los artículos conceptuales o programáticos que buscan establecer la agenda de los estudios sobre fronteras, como los de Parker y Vaughan-Williams (2009), Rumford (2012), Sohn (2014) y Scott (2020), continúan siendo inusuales. Hasta el momento, la literatura de los estudios sobre fronteras sigue careciendo de una teoría integral que pueda proporcionar una línea de base donde situar los estudios de caso individuales (Amilhat-Szary, 2020). Como resultado, los estudios sobre fronteras aún están lejos de explicar cómo surgen las fronteras, cómo influyen los flujos y las identidades humanas y, a su vez, cómo la marginalidad espacial de las poblaciones de frontera afecta la centralidad del estado.

## Un marco metodológico más sistemático

Los estudios sobre fronteras también han tenido dificultades para construir un marco metodológico que facilite la recopilación y el análisis de datos relacionados con las fronteras. A falta de directrices claras sobre qué características de las fronteras deberían recopilarse, cada investigador o investigadora define su propio método, normalmente importado de otras disciplinas ya establecidas. Esto es desacertado ya que tiende a multiplicar la cantidad de datos disponibles y los tipos de métodos utilizados sin permitir su comparación.

Parte del problema es que hay una escasez de conjuntos de datos históricos que cubran los dos lados de una determinada frontera, mientras que los datos de los diferentes lados a menudo no son fácilmente comparables. Incluso en los países ricos, es difícil encontrar conjuntos de datos armonizados sobre flujos transfronterizos debido a las inconsistencias entre los diferentes estados.

---

1- Nota del Traductor: La terminología empleada por los autores es b/ordering, othering, de-bordering y re-bordering.

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

La ausencia de una metodología bien establecida también lleva a los académicos de las fronteras a convertirse en académicos regionales de facto, lo que aumenta aún más la brecha entre los estudios empíricos y teóricos.

Irónicamente, la reciente globalización de los estudios sobre fronteras parece haber alentado aún más esta tendencia. En lugar de inspirar un enfoque global (y teórico) sobre las fronteras, la globalización de los estudios sobre fronteras ha llevado a un aumento masivo en el número de estudios de caso publicados por autores individuales. A diferencia de otros campos de las ciencias sociales donde la coautoría es crecientemente la norma, todavía tendemos a publicar solos y con el foco puesto en las fronteras y las regiones de frontera de nuestros propios países (Walther et al., 2021). Parece que una consecuencia del crecimiento de los estudios sobre fronteras ha sido la capacidad de los académicos de decir mucho sobre una frontera o una región de frontera específica, pero relativamente poco sobre las fronteras en general.

## La centralidad de los márgenes en cuestión

Desde una perspectiva institucional, aún no está claro si el enfoque transdisciplinario y la expansión geográfica de los estudios sobre fronteras han resultado en un fortalecimiento de nuestro campo en las ciencias sociales. ¿Se ha traducido necesariamente la “centralidad de los márgenes”, para tomar prestadas las palabras de Paul Nugent (2019), en un campo académicamente más relevante? Después de 45 años, parece que los estudios sobre fronteras todavía luchan por demostrar su relevancia más allá del estrecho círculo de académicos, conferencias y revistas científicas especializadas en las fronteras. A pesar de documentar cómo se producen, explotan y experimentan las fronteras, los estudios sobre fronteras aún no se han establecido como el marco de referencia preferido para el análisis de asuntos transnacionales en las ciencias sociales.

Uno de los signos más claros de la marginación institucional de los estudios sobre fronteras es que los centros fronterizos creados desde que surgió nuestro campo a mediados de los años 1970 están todavía ubicados en universidades relativamente pequeñas y/o periféricas. Mientras que estudiar las fronteras desde la periferia de nuestras respectivas disciplinas y desde los márgenes del estado tuvo sentido durante las primeras décadas de nuestra historia, hoy es un obstáculo. Si los estudios sobre fronteras son tan centrales para el estado, como todos sostenemos (Paasi et al., 2022), deberían enseñarse e investigarse en las capitales y en las universidades más reconocidas. El hecho de que ninguna universidad pública o privada importante haya considerado oportuno crear un nuevo centro de investigación enfocado en las fronteras en los últimos años dice mucho sobre la marginalización de nuestro campo

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

dentro de la academia. También sigue habiendo una distintiva falta de programas académicos dirigidos a apoyar este campo emergente, particularmente en Estados Unidos. Una consecuencia es que los académicos llegan en gran medida a los estudios sobre fronteras ya formados en disciplinas diferentes y a menudo bastante incongruentes, lo que perpetúa la divergencia de perspectivas, posiciones y enfoques metodológicos respecto del tipo de cuestiones que son abordadas en los estudios sobre fronteras.

Resulta aún más preocupante que nuestra capacidad para debatir críticamente cuestiones fronterizas importantes de manera oportuna y políticamente relevante siga siendo limitada. En la Conferencia Mundial de 2023 de la *Association for Borderlands Studies (ABS)* en Eilat, por ejemplo, ninguno de los discursos principales y de las sesiones de paneles se dedicó a la guerra en Ucrania, una paradoja considerando que se trata de un conflicto en el que gran parte de los combates han tenido lugar en regiones de frontera, con consecuencias catastróficas para sus habitantes. Si los estudios sobre fronteras desean ser mejor reconocidos en las ciencias sociales, deben estar más atentos a los intereses políticos y geopolíticos que marcan los acontecimientos actuales. Además, los estudios sobre fronteras también deberían estar más atentos a los desafíos futuros, como el cambio climático, no solo para anticipar cómo pueden influir en el campo, sino para garantizar la relevancia de los estudios sobre fronteras en un mundo que cambia rápidamente. Tales esfuerzos ayudarían a reposicionar el campo, de un enfoque atrasado a una disciplina que avanza por caminos nuevos y emergentes.

## ¿Qué camino seguir?

Casi medio siglo después de que emergieran los estudios sobre fronteras en las ciencias sociales, aún queda mucho por hacer para convertir nuestro campo en una disciplina académica. Qué camino seguir, entonces. Si los estudios sobre fronteras han desarrollado un objeto de investigación, un lenguaje académico y un cuerpo de conocimientos propios, lo que se necesita a continuación es mayor atención en el desarrollo de teorías y métodos genuinamente transdisciplinarios para contrarrestar la marginación institucional que se observa en la actualidad. Con esto en mente, tenemos dos sugerencias para fortalecer la posición de los estudios sobre fronteras dentro de las ciencias sociales y contribuir al desarrollo de una disciplina académica más madura.

En primer lugar, llevar los estudios fronterizos más allá de la recopilación y el análisis de datos centrados en estudios de casos hacia la construcción de teorías requerirá un esfuerzo más sistemático de nuestra comunidad. Existe una necesidad urgente de desarrollar una aproximación integradora que vincule diferentes enfoques disciplinarios para promover una comprensión más

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

integral de los procesos de fronterización. Puede parecer de sentido común argumentar que una teoría central debería surgir orgánicamente a medida que los académicos se involucran con toda la riqueza empírica de los diversos casos que estudiamos. Pero por el momento, la explosión de estudios de caso no ha dado mucho en el camino de la innovación conceptual y teórica.

Esto implica que se debería prestar más atención a cómo los avances teóricos pueden ser aprovechados en los procesos de investigación, promoviendo al mismo tiempo la investigación sobre fronteras como algo que puede trascender los límites académicos. Esto implica necesariamente cerrar la brecha entre el saber y la praxis fronteriza mediante la consideración reflexiva de las decisiones metodológicas, así como la creación y difusión del conocimiento en formas menos excluyentes (Brambilla y Jones, 2020). Superar esas barreras puede originar un amplio terreno común para el diálogo entre investigadores, tomadores de decisiones y profesionales, generando así impacto académico y social. Una forma de facilitar el surgimiento de nuevas teorías sería organizar nuestras conferencias anuales en torno a un pequeño número de desarrollos conceptuales recientes y alentar el envío a nuestras revistas académicas de artículos conceptuales y números especiales.

En segundo lugar, ensayar nuevas ideas requerirá de una aproximación más sistemática a la recolección y el análisis de datos. Por primera vez, parece que nuestro enfoque transdisciplinario, que resultó tan bien adaptado para describir las regiones de frontera, podría también limitar nuestra capacidad para comprenderlas. A lo largo de los años, cada disciplina ha desarrollado su propia aproximación a las dinámicas sociales, económicas o políticas en las regiones de frontera, enfatizando enfoques de investigación inductivos o deductivos no siempre compatibles. Después de 45 años, puede ser el momento adecuado para trabajar en la integración de estos enfoques.

Debería prestarse mayor atención a la organización de talleres de investigación en los cuales se desarrollan protocolos comunes para recopilar y analizar datos relacionados con las fronteras (como el BIG\_Lab de la Universidad de Victoria), y se brinda a los investigadores interesados capacitación en métodos novedosos o desconocidos. Estas iniciativas deben complementarse con la creación de plataformas de intercambio de datos, como ocurre actualmente en otras disciplinas multidisciplinares, como los estudios sobre conflictividad (Zhukov et al., 2019). Estos esfuerzos deberían extenderse a la creciente comunidad de académicos interesados en las fronteras de todo el mundo, quienes deberían involucrarse activamente en la producción de nuevas ideas en lugar de ser relegados al papel de productores de estudios empíricos sobre sus estados o regiones de origen.

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

A sus 45 años, los estudios sobre fronteras han adquirido suficiente madurez como para determinar qué aportes originales puede hacer nuestro campo a las ciencias sociales e identificar qué vacíos deben llenarse para que esa contribución se haga realidad. A medida que nos acercamos a una edad media metafórica, ya es hora de invertir una parte sustancial de nuestras energías en desarrollar marcos teóricos y metodológicos comunes para comprender mejor cómo evolucionan las fronteras. Hacerlo promete hacer que nuestro trabajo sea más relevante para los actores para quienes las fronteras y las regiones de frontera siguen siendo un tema de crucial importancia, aunque a menudo poco examinado. Si podemos hacer estas cosas y hacerlas bien, nos daremos la oportunidad de mejorar el estado actual de marginación institucional que presentan los estudios sobre fronteras.

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

## Referencias bibliográficas

- » Amilhat-Szary, A. L. (2020). *Geopolitique des frontieres. D'écouper la terre, imposer une vision du monde*. París: Le Cavalier Bleu.
- » Brambilla, C. (2015). Exploring the critical potential of the borderscapes concept. *Geopolitics*, 20(1), 14-34.
- » Brambilla, C. y Jones, R. (2020). Rethinking borders, violence, and conflict: From sovereign power to borderscapes as sites of struggles. *Environment and Planning D. Society and Space*, 38(2), 287-305.
- » Brunet-Jailly, E. (2005). Theorizing borders: An interdisciplinary perspective. *Geopolitics*, 10(4), 633-649.
- » Johnson, C.; Jones, R.; Paasi, A.; Amoore, L.; Mountz, A.; Salter, M. y Rumford, C. (2011). Interventions on rethinking 'the border' in border studies. *Political Geography*, 30(2), 61-69.
- » Krishnan, A. (2009). What are academic disciplines? Some observations on the disciplinarity vs. interdisciplinarity debate. *NCRM Working Paper 3*.
- » Makkonen, T. y Williams, A. M. (2016). Border region studies: The structure of an 'offbeat' field of regional studies. *Regional Studies, Regional Science*, 3(1), 355-367.
- » Newman, D. (2006a). Borders and bordering: Towards an interdisciplinary dialogue. *European Journal of Social Theory*, 9(2), 171-186.
- » Newman, D. (2006b). The lines that continue to separate us: Borders in our borderless world. *Progress in Human Geography*, 30(2), 143-161.
- » Newman, D. y Paasi, A. (1998). Fences and neighbours in the postmodern world: Boundary narratives in political geography. *Progress in Human Geography*, 22(2), 186-207.
- » Nugent, P. (2019). *Boundaries, communities and state-making in West Africa: The centrality of the margins*. Reino Unido: Cambridge University Press.

45 años de estudios sobre fronteras  
OLIVIER et al.

- » Paasi, A.; Ferdoush, M. A.; Jones, R.; Murphy, A. B.; Agnew, J.; Ochoa Espejo, P. y Fall, J. J. (2022). Locating the territoriality of territory in border studies. *Political Geography*, 95(1).
- » Parker, N. y Vaughan-Williams, N. (2009). Lines in the sand? Towards an agenda for critical border studies. *Geopolitics*, 14(3), 582-587.
- » Rumford, C. (2012). Towards a multiperspectival study of borders. *Geopolitics*, 17(4), 887-902.
- » Salter, M. B. (2012). Theory of the: The suture and critical border studies. *Geopolitics*, 17 (4), 734-755.
- » Scott, J. W. (2020). *A research agenda for border studies*. Reino Unido: Edward Elgar.
- » Sohn, C. (2014). Modelling cross-border integration: The role of borders as a resource. *Geopolitics*, 19(3), 587-608.
- » Van Houtum, H. y Van Naerssen, T. (2002). Bordering, ordering and othering. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 93(2), 125-136.
- » Walther, O.; Klatt, M. y Boedeltje, F. (2021). Mapping international co-authorship networks in Border Studies (1986–2018). *Journal of Borderlands Studies*, 36(4), 653-674.
- » Zhukov, Y. M.; Davenport, C. y Kostyuk, N. (2019). Introducing xSub: A new portal for cross-national data on subnational violence. *Journal of Peace Research*, 56(4), 604-614.